

Commentaires des participants - Club de lecture du 21 mars 2017

« Ce texte nous présente les motivations (*situated motives*) de parents à participer à des comités qui décident de l'implantation de services en santé mentale jeunesse dans des communautés locales aux États-Unis. Ces comités de collaboration sont financés par l'état et requièrent la participation significative de parents dont les enfants reçoivent des services. Une première question qui peut être soulevée concerne la définition d'une participation significative et une seconde, qui est liée à la première, est quelle est la réelle portée décisionnelle de la présence des parents. Ces questions soulèvent le déséquilibre des pouvoirs, qui n'est toutefois pas abordé par l'auteure. Les motivations mises en lumière par cette étude font écho avec d'autres réalités, par exemple dans d'autres secteurs de soins et dans les concertations au Québec. »

« J'ai apprécié le dernier club de lecture car il a permis d'approfondir ma réflexion sur les difficultés de définir le rôle des patients dans l'amélioration des pratiques dans le système de soins de santé et de services sociaux. Nous avons observé que plusieurs enjeux existent sur le sujet et qu'une pratique leur offrant un espace important dans les décisions porte son lot de défis et de pièges à éviter. J'ai trouvé intéressant l'apport des participants qui ont fourni de nombreux exemples pour étayer notre discussion. »

« La motivation d'empowerment communautaire ou civique que décrit l'auteure a particulièrement résonné avec mes expériences en recherche participative et en milieu communautaire. J'avoue que je suis restée un peu sur ma faim quant à une mise en contexte historique de l'implication des citoyens ou des principaux intéressés dans les services et les programmes qui leur sont destinés. Néanmoins, l'article décrit un modèle inspirant d'implication des citoyens, tout en donnant des clés (les objectifs affichés par l'institution de cette implication, la motivation des personnes à s'impliquer) pour réfléchir de manière critique aux modèles en place et améliorer nos pratiques de collaboration. »

« Ce club de lecture m'a beaucoup plu car les participants ont soulevé des questions complémentaires au texte auxquelles je n'aurais pas pensé comme par exemple la question de savoir ce qui démotive certains parents ou plus largement certains citoyens à participer à des comités de collaboration et la question de savoir comment aller chercher ces personnes pour entendre leurs témoignages. Nous avons aussi abordé la notion de déséquilibre et d'inégalité dans la participation citoyenne en constatant que les rapports de pouvoir ne devraient pas avoir lieu d'être dans ce domaine mais que pourtant ils persistent. Peut-on réellement parler de reconnaissance des savoirs profanes ? Les organismes font-ils de la place au citoyen ordinaire car ils sont obligés de le faire ? »